**Тема 1.3. Конституционно-правовая ответственность**

**ПЛАН ЛЕКЦИИ:**

1. Понятие и сущность конституционно-правовой ответственности.

2. Субъекты конституционно-правовой ответственности.

3. [Конституционно-правовое принуждение и ответственность](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/konstitucionno-pravovaya-otvetstvennost.html#a2).

4. [Виды и функции конституционной ответственности](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/konstitucionno-pravovaya-otvetstvennost.html#a3).

1. **Понятие и сущность конституционно-правовой ответственности.**

Теория государства и права дает определение юридической ответственности, как мере государственного принуждения, основанной на юридическом и общественном осуждении правонарушения и выражающейся в установлении для правонарушителя определенных отрицательных (негативных) последствий.

В качестве отличительных признаков конституционно-правовой ответственности от, например, уголовной, гражданской можно назвать:

во-первых, она имеет самостоятельный объект защиты – это конституционные правоотношения и самостоятельные механизмы восстановления конституционного правопорядка.

Во-вторых, данный вид ответственности имеет комплексный характер, который заключается в том, что ответственность несет как государство в целом, так и отдельные властные структуры, а также ответственность отдельной личности или группы лиц, которая наступает за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих конституционных обязанностей, а также в случае злоупотребления правами.

В-третьих, отсутствие единой процедурной формы применения.

В-четвертых, основанием конституционно-правовой ответственности является нарушение норм конституционного права, выражающееся в ненадлежащем исполнении или неисполнении субъектом правоотношений своих конституционных обязанностей или злоупотреблении своими конституционными правами.

Следующей отличительной характеристикой выступает то, что конституционно-правовая ответственность носит, как правило, ярко выраженный политический характер и тесно соприкасается, в отдельных случаях даже сочетается политической ответственностью. В качестве примера, можно рассмотреть случай, когда отставка правительства может быть как мерой политической, так и конституционно-правовой видов ответственности.

Особенной характеристикой конституционно-правовой ответственности является латентный (скрытый) характер. Примером может быть статья 37 Конституции Донецкой Народной Республики, которая прямо не говорит о государстве как о субъекте конституционно-правовой ответственности, для отнесения государства к таковым требуется анализ нескольких правовых норм. Порой для решения того или иного вопроса конституционно-правовой ответственности требуется анализ целого комплекса правовых актов.

***Конституционное правонарушение (деликт)*** – *виновное поведение субъекта конституционного права, которое нарушает нормы конституционного права и не представляет собой при этом ни уголовного, ни административного, ни гражданского, ни дисциплинарного правонарушения.*

***Конституционно-правовая ответственность***  – обязанность субъекта правоотношения (гражданина, органа власти, должностного лица) претерпевать неблагоприятные последствия в виде ограничений личного или имущественного характера своих незаконных действий (бездействий), установленная Конституцией Российской Федерации и другими законами.

Как и любая другая юридическая ответственность, конституционно-правовая возникает вследствие совершения субъектом правоотношения виновного правонарушения. **Правонарушение** в сфере конституционно-правовых отношений **складывается из:**

* субъекта (граждане России, иностранные граждане, лица без гражданства, государственные органы власти, должностные лица);
* субъективной стороны (только при наличии виновного поведения субъекта);
* объекта (общественные отношения, возникающие по поводу сохранения конституционного строя Российской Федерации, федеративного (или административно-территориального) устройства, защиты прав и свобод личности, работы государственных органов власти и порядка их формирования и иных конституционных гарантий);
* объективной стороны (она выражается в действиях или бездействиях субъекта, направленных на нарушение законодательства в сфере конституционных отношений).

[Государство](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ponyatie-gosudarstva.html) как таковое также может нести по конституционному праву материальную ответственность. Такая ответственность имела, например, место за действия воинских подразделений, которые во время учений нанесли вред имуществу граждан. По решению суда выплаты за виновных должностных лиц производит казна (для этого Правительством РФ создан особый фонд), но возможен регрессный иск государства (его органов) о возмещении виновником выплаченного казной.

***Признаки конституционно-правовой ответственности:***

* она устанавливается специальным законодательством, конкретизирующим конституционные положения (например, отдельными законами о предоставлении гарантий гражданам, о местном самоуправлении, о порядке деятельности и формирования органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов и т.д.), а не самой Конституцией РФ, так как она не содержит каких-либо видов ответственности (санкций) за нарушение конституционного законодательства;
* она устанавливается, как правило, в особо жестких формах, так как в данном случае нарушаются первоосновы государственности (например, в Уголовном кодексе Российской Федерации в гл. 29 устанавливается ответственность за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в виде лишения свободы, причем в большинстве случаев на срок свыше 10 лет);
* она наступает только при наличии вины.

***Виды объектов конституционно-правовой ответственности:***

* ответственность за нарушение основ конституционного строя Российской Федерации;
* ответственность за нарушение личных прав и свобод человека и гражданина;
* ответственность за нарушение политических прав и свобод человека и гражданина;
* ответственность за нарушение социально-экономических прав и свобод человека и гражданина;
* ответственность за нарушение культурных прав и свобод человека и гражданина;
* ответственность за нарушения в осуществлении управления и нарушения законодательства органами государственной власти и местного самоуправления и т.д.

Таким образом, конституционно-правовая ответственность, как и другие виды юридической ответственности – это, прежде всего отрицательная оценка государством деятельности гражданина, государственного органа, должностного лица и т.д., а также принуждения, реализация санкции правовой нормы.

*Конституционно-правовая ответственность*–это самостоятельный, установленный в нормах конституционного права вид юридической ответственности, направленный, прежде всего, на обеспечение правовой охраны Конституции, который предусматривает необходимость для субъектов конституционных правонарушений отвечать за свое юридически значимое поведение, реализуется в сфере конституционно-правовых отношений.

1. **Субъекты конституционно-правовой ответственности.**

Наличие субъекта – необходимый элемент конституционно-правовой ответственности.

Субъект конституционно-правовой ответственности – участник конституционно-правовых отношений, на которого возлагается закрепленная нормами конституционного права обязанность отвечать за свое юридически значимое поведение в сфере конституционно-правового регулирования, обеспечиваемая возможностью применения к нему конституционно-правовых санкций.

Исходя из данного определения, можно сделать вывод, что субъект конституционно-правовой ответственности характеризуется *тремя важными признаками*:

1. он является участником конституционно-правовых отношений, т.е. обладает конституционной право- и дееспособностью;
2. на него возложена обязанность - отвечать за свое юридически значимое поведение (а в ряде случаев не только за совершенные им деяния, но и за деяния других субъектов);
3. в конституционном праве предусматривается возможность претерпевания им особых ограничений, негативного воздействия норм конституционного права (т.е. он обладает конституционной деликтоспособностью – способностью самостоятельно нести ответственность за совершенные конституционные деликты).

Почти все субъекты конституционно-правовых отношений могут быть субъектами конституционно-правовой ответственности, кроме народа (нации) и государства, так как они не обладают всеми тремя необходимыми признаками субъектов конституционно-правовой ответственности, приведенными выше.

С точки зрения конституционно-правовой ответственности государство можно рассматриватькак систему органов, которые являются самостоятельными субъектами конституционно-правовой ответственности, а народ – как избирательный корпус или совокупность граждан, каждый из которых самостоятельно (индивидуально или коллективно) несет конституционно-правовую ответственность.

В Определении Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 № 59-0 указано, что «предусматривая возможность досрочного прекращения полномочий судьи, Конституция РФ (статья 121, часть 2) устанавливает, но сути, основы конституционно-правовой ответственности судьи, конкретные основания и порядок привлечения к которой регламентируются федеральным законом».

Субъекты конституционно-правовой ответственности могут быть поделены на индивидуальные и коллективные.

К *коллективным субъектам* относятся: государственные органы (за исключением единоличных); избирательные комиссии; различные по своему назначению и статусу негосударственные органы и объединения, в том числе общественные объединения, религиозные организации, органы местного самоуправления и др. Они представляют собой не просто совокупность индивидуальных субъектов, а определенным образом внутренне организованный сложный субъект.

Наиболее многочисленной и неоднородной по составу является группа *индивидуальных субъектов* (т.е. физических лиц). Как правило, их классифицируют на граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства и особо выделяют должностных лиц.

Общими признаками индивидуального субъекта конституционно-правовой ответственности признаются достижение определенного возраста и вменяемость.

Для примера, можно назвать перечень субъектов конституционно-правовой ответственности данный в ч. 2 ст. 15 Конституции РФ (с учетом ч. 3 ст. 62 Конституции РФ – в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства). На все перечисленные в этой статье субъекты возлагается обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы. Этот перечень, конечно, неполный, поскольку обязанность соблюдать Конституцию страны является общей и относится ко всем субъектам конституционно-правовых отношений. Кроме того, не перечисленные в этой статье субъекты не освобождаются от обязанности соблюдать Конституцию.

Учитывая это, можно выделить шесть видов субъектов, конституционно-правовая ответственность которых, различна:

* субъекты РФ;
* государственные органы;
* должностные лица;
* граждане, иностранные граждане и лица без гражданства;
* избирательные комиссии;
* негосударственные органы и объединения.

Таким образом, количество видов субъектов конституционно-правовой ответственности больше чем при любом другом виде юридической ответственности.

**3.** [**Конституционно-правовое принуждение и ответственность**](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/konstitucionno-pravovaya-otvetstvennost.html#a2).

В Российской Федерации предусмотрены различные формы политической и конституционно-правовой ответственности:

* роспуск законодательного (представительного) органа субъекта РФ и отрешение от должности высшего должностного лица субъекта РФ, которые не выполнили в срок (в разных ситуациях от двух до шести месяцев) решение Конституционного Суда РФ, признавшего правовой акт субъекта РФ противоречащим Конституции РФ;
* после предупреждения Президента РФ не отменили или не исправили нормативный правовой акт, признанный Судом не соответствующим Конституции РФ и федеральным законам (эта же мера может быть применена к представительному органу и высшему должностному лицу муниципального образования);
* отзыв депутата представительного органа избирателями (кроме депутатов Государственной Думы);
* лишение полномочий депутата представительным органом;
* прекращение полномочий члена Совета Федерации;
* лишение депутата и члена Совета Федерации депутатской неприкосновенности соответствующей палатой;
* импичмент Президенту РФ (Главе Донецкой Народной Республики); вотум недоверия и отказ в доверии Правительству РФ (Правительству ДНР);
* увольнение Председателя Правительства (а, следовательно, Правительства в полном составе – в РФ) или отдельных министров в отставку Президентом РФ, а правительств субъектов РФ – главой администрации этих субъектов РФ (там, где созданы коллегиальные правительства), а в Донецкой Народной Республике – отставка Правительства Главой ДНР или отдельных министров Правительства; отставка (роспуск) Народного Совета Главой ДНР; высказывается недоверие Правительству – Народным Советом ДНР;
* временное приостановление исполнения обязанностей высшего должностного лица субъекта РФ и главы муниципального образования в случае издания ими нормативных правовых актов, признанных судом нарушающими Конституцию и законы РФ;
* приостановление Президентом РФ актов глав администрации субъектов РФ, признанных им, как противоречащими федеральным законам;
* введение временной финансовой администрации РФ в субъекте РФ и временной финансовой администрации субъекта РФ в муниципальном образовании при существенной задолженности их бюджетов (более 30%); предупреждение (например, прокурором в субъекте РФ главы администрации, издавшего правовой акт, противоречащий закону) и др.

Конституционно-правовое регулирование в необходимых случаях опирается  на  публичное  *принуждение***,**  являющееся  разновидностью  *ограничения прав***.** К видам правового принуждения традиционно относят меры пресечения, защиты, восстановления прав, меры ответственности. Все эти виды принуждения встречаются и в конституционном праве.

*Меры пресечения* имеют целью прекращение противоправного поведения.

Принудительные *меры защиты, восстановления прав* направлены на охрану, обеспечение субъективных прав физических и юридических лиц в случаях, когда они сами не способны осуществлять свои права. Восстановительной мерой является *отмена* ранее состоявшегося решения, например, о принятии лица в гражданство.

Особое место среди мер принуждения занимают *меры юридической ответственности***.** Выделяют негативную и позитивную юридическую ответственность. ***Негативная*** ответственность заключается в применении к лицам в особой процессуальной форме мер принудительного воздействия (санкций) за совершенные ими правонарушения, а также в обязанности указанных лиц претерпевать соответствующие  лишения.

***Позитивная*** ответственность – это осознанное и активное исполнение людьми своих обязанностей.

Конституционно-правовая ответственность отличается от других видов юридической ответственности (уголовной, гражданской, административной, дисциплинарной) прежде всего специфичностью санкций.

Конституционно-правовые санкции не затрагивают личную, физическую свободу индивидов, что характерно для многих уголовно-правовых санкций, административного ареста; не ущемляют имущественный статус индивидов, организаций как гражданско-правовые, финансово-правовые санкции, ряд административных взысканий (штрафы, конфискация предметов); реализуются вне отношений прямого подчинения по службе, имеющего место при дисциплинарной ответственности. Применительно к конституционным правам, свободам конституционно-правовые санкции могут ограничить лишь политические (публичные) права, свободы.

Объект поражения конституционно-правовых санкций – специальные правовые статусы индивидов, органов, организаций, должностных лиц, предоставляемые конституционно-правовыми нормами. Это, во-первых, индивидуальные статусы депутата, главы государства, иных выборных должностных лиц, кандидата в депутаты, на выборную должность, учредителя политической партии, иного общественного движения, религиозного объединения, средства массовой информации; во-вторых, статусы таких коллективных субъектов, как парламент, правительство, избирательные комиссии, политические партии, иные общественные объединения, религиозные объединения, средства массовой информации.

К мерам *позитивной* конституционно-правовой ответственности в заявленном понимании относятся ***роспуск*** Народного Совета Главой Донецкой Народной Республики или Государственной Думы Президентом РФ, *отставка* Правительства РФ (Правительства ДНР) по инициативе Президента РФ (Главы ДНР). Эти меры следует рассматривать как позитивную ответственность, поскольку они, во-первых, ущемляют организационный статус людей, не ограничивая их общего правового статуса; во-вторых, не преследуют целей кары, наказания; в-третьих, сопровождаются компенсационными мерами (сохранение прежней работы или предоставление равноценной, дополнительные выплаты, сохранение льгот и т.п.). Но это именно санкции, которые заключаются в ущемлении, лишении прав.

Для Российской Федерации мерой позитивной ответственности выступал *отзыв* депутатов, выборных должностных лиц в связи с утратой доверия избирателей. Однако Конституционный Суд РФ в постановлении от 2 апреля 2002 г. № 7-П указал, что законодатель обязан в качестве оснований отзыва выделять конкретные решения, действия (бездействие) депутатов, должностных лиц, подтверждаемые или опровергаемые в судебном порядке. По сути, Конституционный Суд отметил необходимость выделения в качестве оснований отзыва конституционных или иных правонарушений. Поэтому отзыв в таком толковании является мерой негативной ответственности, санкцией за правонарушение (правонарушения).

К мерам ***негативной*** конституционно-правовой ответственности относятся:

* отрешение от должности Президента РФ (Главы ДНР);
* роспуск законодательных (представительных) органов субъектов Федерации федеральными законами, актами высших должностных лиц субъектов Федерации в связи с неприведением ими своих актов в установленном порядке в соответствие с актами большей юридической силы;
* отмена решения о регистрации кандидата в депутаты, на выборную должность избирательной комиссией, судом в связи с нарушением теми избирательного законодательства;
* отмена решения избирательной комиссии об избрании депутата, выборного должностного лица в связи с отказом лица оставить должность, не совместимую с депутатским мандатом;
* ликвидация общественных, религиозных объединений, средств массовой информации на основании судебного решения;

роспуск избирательной комиссии вышестоящей избирательной комиссией или судом.

**4. Виды и функции конституционно-правовой ответственности.**

***Конституционная ответственность в ее ретроспективном (негативном) понимании*** подразделяется на два вида: восстановительно-компенсационную и репрессивно-карательную (штрафную, наказательную).

Отстранение и освобождение от должности должностного лица по мотивам его несоответствия требованиям, предъявляемым для занятия этой должности, отсутствия профессионализма, утраты доверия, неспособности длительное время исполнять обязанности по состоянию здоровья; отзыв депутата в силу его бездеятельности являются мерами восстановительно-защитной конституционной ответственности, средствами восстановления конституционного порядка. Указанные меры не являются мерами возмездия (кары, наказания).

Конституционная ответственность репрессивно-карательного характера наступает за виновное нарушение конституционных установлений, за конституционное нарушение. Перечень мер такого вида конституционной ответственности не так уж велик.

Наиболее распространенной карательной мерой конституционной ответственности является отрешение от должности (импичмент) главы государства, других высших должностных лиц государства. Основанием применения данной меры конституционной ответственности к указанным лицам служат нарушение требований конституции и законов, совершение государственной измены либо иных тяжких преступлений. Основанием карательной (репрессивной) конституционной ответственности высших должностных лиц государства, депутатов, судей могут быть аморальные поступки, действия, нарушающие присягу, подрывающие авторитет государственной власти, только при условии указания на это в самой Конституции РФ или в ином источнике конституционного права.

Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ способствуют формированию как восстановительно-компенсационной, так и карательно-штрафной конституционной ответственности.

Меры конституционной ответственности в зависимости от ее вида делятся на меры восстановительно-компенсационного и наказательно-штрафного характера.

К ***мерам восстановительно-компенсационной конституционной ответственности*** следует отнести:

* отмену актов Правительства в случае их противоречия Конституции РФ, законам и указам Президента Донецкой РФ;
* приостановление действия актов органов исполнительной власти субъектов РФ (ч. 2 ст. 85 Конституции РФ); запрещение применения актов при определенных условиях (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ);
* лишение юридической силы актов или их отдельных положений, признанных неконституционными, а также недопустимость введения в действие и применение международных договоров Российской Федерации, признанных не соответствующими Конституции РФ (Конституции ДНР) (ч. 6 ст. 125 Конституции РФ);
* обеспечение государством, потерпевшим от преступлений и злоупотреблений властью доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба (ст. 52 Конституции РФ);
* возмещение государством каждому потерпевшему вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53 Конституции РФ);
* отставка Правительства РФ в случаях выражения ему недоверия либо отказа в доверии Государственной Думой (ч. 4 ст. 117 Конституции РФ).

***Мерами конституционной карательно-штрафной ответственности***  являются:

* отрешение от должности Президента РФ по основаниям и в порядке, предусмотренном ст. 93 Конституции РФ;
* отрешение от должности глав субъектов РФ за грубое систематическое нарушение Конституции РФ, конституции (устава) субъекта РФ, законов РФ, ее субъектов, на невыполнение решений Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ (характерно только для Российской Федерации как федеративной республики);
* досрочное прекращение полномочий органов местного самоуправления и их должностных лиц за конституционные (уставные) правонарушения;

роспуск (запрет) политической партии, общественного движения, объединения граждан, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя, на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни и т. д.

Таким образом, особенностью конституционно-правовой ответственности за нарушение конституционных прав и свобод личности является то, что законодательное регулирование этого вида ответственности зависит от защищаемого права, например ответственность за нарушение избирательных прав граждан наступает в соответствии с уголовным, административным правом; за нарушение трудовых прав – в соответствии с трудовым; прав собственности – гражданским и т.д.

**Контрольные вопросы по теме:**

1. Конституционно-правовая ответственность: природа, место в системе юридической ответственности.
2. Виды конституционно-правовой ответственности и ее нормативное регулирование.
3. Механизм реализации конституционно-правовой ответственности.
4. Особенности реализации конституционно-правовой ответственности органов государственной власти.
5. Проблемы реализации конституционно-правовой ответственности.
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